

Casus Wetenschappelijke Integriteit

2021

Schending van de Wetenschappelijke Integriteit door het niet nakomen van gemaakte afspraken ten aanzien van voorgenomen publicaties - kennelijk ongegrond

Universiteit Maastricht

PROCESVERLOOP

Op 10 mei 2021 is de brief van [klager] van 30 maart 2021 gericht aan de Rector doorgestuurd aan de CWI met het verzoek om de brief als klacht te behandelen.

De CWI heeft [klager] in de gelegenheid gesteld om een klacht in te dienen tegen [beklaagde]. Deze klacht is op 12 juli 2021 door de CWI ontvangen.

Daarna is de CWI het onderzoek gestart naar een door klager veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit.

De CWI heeft partijen de gelegenheid gegeven om schriftelijk op elkaar te reageren en heeft voorts kennisgenomen van alle door partijen verstrekte documenten die betrekking hebben op deze zaak.

OVERWEGINGEN

De Commissie constateert dat er vanaf 2002 diverse mondelinge afspraken tussen [klager] en verschillende personen van de [universiteit] - onder wie [beklaagde], emeritus hoogleraar [naam] en decanen van faculteiten - zouden zijn gemaakt over de inhoud en wijze van publicatie van een onderzoek van [beklaagde].

De kern van het tussen partijen ontstane conflict is terug te voeren op de vraag welke afspraken precies zijn gemaakt en op welke wijze die moeten worden nagekomen. Ook zouden bij deze afspraken de toenmalige rectores magnifici [naam] en prof. dr. [naam] betrokken zijn.

Hiermee staat naar het oordeel van de CWI in deze zaak eerder de vraag naar schending van mogelijk gemaakte afspraken centraal dan schending van normen van wetenschappelijke integriteit.

Op basis van de thans beschikbare stukken blijkt dat partijen de intentie hadden het onderzoek in boekvorm te publiceren. Partijen verschillen niet van mening over het feit dat, ondanks alle inspanningen van [beklaagde], slechts een deel van het onderzoek in boekvorm, een boek van ruim 600 pagina's, in 2020 is gepubliceerd. Hiermee geeft het boek niet de volledige uitkomst weer van het totale onderzoek waardoor volgens [klager] de noodzakelijke context en verdiepende achtergrond ontbreekt.

Aangezien afspraken tussen de diverse partijen (waaronder de faculteiten) geen onderdeel uitmaken van de stukken en [beklaagde] geen bezwaren heeft tegen het alsnog publiek beschikbaar maken van de niet gepubliceerde concept-hoofdstukken van het onderzoek, verdient het naar de mening van de CWI de

voorkeur dat het College van Bestuur bemiddelt in het nu zich al vele jaren voortslepende conflict om op die wijze tot een voor partijen aanvaardbare oplossing te komen.

ADVIES

De CWI adviseert om die reden het College van Bestuur met partijen in overleg te treden over de inhoud van afspraken met de onderzoeker/ universiteit die reeds lang geleden zouden zijn gemaakt en over de wijze waarop daaraan uitvoering kan worden gegeven. Dat zou ertoe kunnen leiden dat de tot op heden nog niet gepubliceerde ontbrekende onderzoeksgegevens alsnog publiek beschikbaar worden gemaakt. In een dergelijke regeling zou voorts op afdoende wijze aandacht moeten worden gegeven aan de door partijen gepercipieerde juridische, financiële en veiligheidsrisico's die aan publicatie van de nog ontbrekende onderzoeksgegevens van het onderzoek verbonden zouden kunnen zijn, bijvoorbeeld door het overeenkomen van een vrijwaringsclausule inzake mogelijk toekomstige claims.

Volledigheidshalve wijst de CWI op het feit dat beklaagde op 20 oktober 2021, nadat de CWI haar advies had afgerond, een aanvullende reactie op de klacht naar de CWI heeft toegestuurd. De CWI heeft op 5 november 2021 onderzocht of in deze aanvullende reactie nieuwe feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld die voor het advies van belang zijn. De CWI concludeert dat deze reactie geen aanleiding vormt voor aanpassing van het advies en heeft om die reden deze reactie niet meer doorgezonden naar klager.

AANVANKELIJK OORDEEL

Het College van Bestuur heeft naar aanleiding van het advies van de CWI daarop de decaan {faculteit} verzocht om te bemiddelen tussen partijen. Nadat de decaan [faculteit] het College van Bestuur heeft laten weten dat de bemiddelingspoging mislukt is, heeft het College van Bestuur besloten om als aanvankelijk oordeel de klacht ontvankelijk, maar niet gegrond te verklaren.

LOWI-ADVIES

Het LOWI verklaart op 24 mei 2022 het verzoek kennelijk ongegrond en besluit het verzoek, op grond van artikel 9, eerste lid, aanhef en sub a, van het Reglement LOWI 2022, niet in behandeling te nemen.

Het LOWI geeft het College van Bestuur in overweging om eventueel nog een laatste bemiddelingspoging te ondernemen voordat het overgaat tot een definitief oordeel.

DEFINITIEF OORDEEL / BESLUIT

Het College van Bestuur besluit op 24 mei 2022, met inachtneming van het advies van het LOWI, de klacht van [klager] ontvankelijk, maar kennelijk ongegrond te verklaren.

Gelet op de historie van deze casus en het feit dat de meest recente bemiddelingspoging niet tot resultaat geleid heeft, besluit het College van Bestuur om geen laatste bemiddelingspoging te ondernemen.